EJEMPLO ILUSTRATIVO · Candidatos ficticios, resultados de muestra · cocotest.net/pro

Comparativa del proceso — Demo · Batería completa Selección de Personal

Proceso de demostración para enseñar a clientes potenciales. 12 candidatos ficticios con la batería completa de pruebas de selección de personal. · Creado el 22/08/2026 · 12 candidato(s)

Con más de 4 candidatos los gráficos de radar dejan de leerse (los polígonos se solapan), así que el perfil se muestra en tablas.**Para ver el radar de un candidato concreto, descarga su informe individual.**

Personalidad laboral

Cómo es la persona: rasgos estables (constancia, calma bajo presión, sociabilidad, cooperación, apertura). Lo responde el propio candidato sobre sí mismo, así que no hay respuestas correctas. Ejemplo: «Termino las tareas que empiezo, aunque se vuelvan aburridas».

CANDIDATO	RESPONSABILIDAD	ESTABILIDAD EMOCIONAL	EXTRAVERSIÓN	COOPERACIÓN	APERTURA
Laura Gómez Ibáñez	94%	75%	69%	81%	81%
Marcos Fernández Ruiz	91%	72%	72%	72%	69%
Ainhoa Etxeberria Goikoetxea	94%	13%	25%	59%	47%
Diego Martínez Sola	100%	78%	94%	94%	84%
Valentina Rojas Muñoz	100%	75%	81%	100%	100%
Iker Zabaleta Aguirre	100%	78%	94%	94%	84%
Carla Sánchez Ortega	84%	56%	81%	56%	63%
Mateo López Vidal	84%	84%	81%	88%	78%
Nerea Urrutia Bilbao	78%	63%	53%	66%	66%
Santiago Herrera Campos	88%	75%	66%	75%	69%
Lucía Domínguez Prieto	91%	63%	59%	78%	69%
Adrián Castro Vega	72%	75%	69%	84%	56%

Competencias profesionales

Cómo dice que trabaja: sus hábitos declarados (comunicar, organizarse, tomar la iniciativa, liderar). También lo responde sobre sí mismo, sin respuestas correctas. Ejemplo: «Antes de explicar algo complejo, pienso cómo adaptarlo a quien me escucha».

CANDIDATO	COMUNICACIÓN	TRABAJO EN EQUIPO	ORGANIZACIÓN	ORIENTACIÓN A RESULTADOS	ADAPTABILIDAD	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	INICIATIVA	LIDERAZGO
Laura Gómez Ibáñez	90%	80%	80%	90%	75%	85%	75%	85%
Marcos Fernández Ruiz	75%	75%	85%	70%	85%	70%	60%	55%
Ainhoa Etxeberria Goikoetxea	90%	85%	90%	90%	80%	95%	85%	100%
Diego Martínez Sola	85%	80%	80%	65%	70%	60%	70%	80%
Valentina Rojas Muñoz	95%	80%	85%	90%	65%	85%	70%	70%

CANDIDATO	COMUNICACIÓN	TRABAJO EN EQUIPO	ORGANIZACIÓN	ORIENTACIÓN A RESULTADOS	ADAPTABILIDAD	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	INICIATIVA	LIDERAZGO
Iker Zabaleta Aguirre	90%	75%	75%	65%	75%	70%	70%	75%
Carla Sánchez Ortega	90%	80%	70%	70%	75%	70%	70%	75%
Mateo López Vidal	80%	100%	95%	85%	75%	100%	75%	90%
Nerea Urrutia Bilbao	95%	80%	80%	85%	90%	100%	95%	95%
Santiago Herrera Campos	45%	75%	60%	50%	55%	65%	55%	40%
Lucía Domínguez Prieto	95%	90%	85%	95%	85%	90%	70%	60%
Adrián Castro Vega	90%	100%	100%	100%	75%	100%	55%	70%

Juicio situacional (SJT)

Qué haría ante casos reales de trabajo: elige entre varias formas de actuar. Es el único de los tres con respuestas mejores y peores, así que no depende de cómo se describa el candidato. Ejemplo: «Un cliente reclama con tono agresivo un retraso causado por el transportista», y elige entre cuatro maneras de responderle.

CANDIDATO	ORIENTACIÓN AL CLIENTE	TRABAJO EN EQUIPO	INTEGRIDAD	GESTIÓN DE PRIORIDADES	MANEJO DE LA PRESIÓN
Laura Gómez Ibáñez	92%	75%	88%	88%	88%
Marcos Fernández Ruiz	25%	58%	38%	63%	75%
Ainhoa Etxeberria Goikoetxea	75%	83%	100%	88%	88%
Diego Martínez Sola	100%	100%	88%	88%	100%
Valentina Rojas Muñoz	83%	83%	100%	88%	100%
Iker Zabaleta Aguirre	75%	75%	100%	100%	100%
Carla Sánchez Ortega	92%	100%	88%	88%	100%
Mateo López Vidal	75%	83%	88%	100%	100%
Nerea Urrutia Bilbao	83%	83%	88%	100%	100%
Santiago Herrera Campos	83%	92%	88%	100%	100%
Lucía Domínguez Prieto	67%	92%	88%	100%	88%
Adrián Castro Vega	75%	83%	100%	88%	100%

Otros tests

Aquí solo se comparan las puntuaciones globales. Cada uno de estos tests tiene además métricas propias —velocidad, errores, tiempo de reacción, caída de rendimiento entre la primera y la segunda mitad— que no caben en una tabla comparativa **para interpretarlas a fondo, consulta el informe individual de cada candidato**

CANDIDATO	TEST DE ATENCIÓN AL DETALLE (PARTE 1/2)	TEST MECANOGRAFÍA PROFESIONAL CORTO	TEST DE COCIENTE INTELECTUAL (CI)	TEST DE NIVEL DE INGLÉS (A1-C1)	TEST DE COORDINACIÓN BIMANUAL	TEST DE COORDINACIÓN VISOMOTORA	TEST DE ANTICIPACIÓN DE VELOCIDAD	TEST DE TIEMPO DE REACCIÓN	TEST DE ATENCIÓN AL DETALLE (PARTE 2/2)	TIEMPO TOTAL

Media de la plataforma	*81%* *2:04*	*100%* *0:36*	*80%* *7:44*	*—* *9:45*	*85%*	*72%*	*84%*	*70%*	*83%* *1:40*	*~21:49*
Laura Gómez Ibáñez	93% 1:44	74% **1:48 (lento)**	88% 11:53	**B1** · declarado B2 5:41	100% 1:10	71% 1:10	84%	68%	84% 1:25	24:51 7/9 tests
Marcos Fernández Ruiz	92% 2:04	99% 0:41	88% 6:10	**A2** · declarado B2 12:33	97% 1:10	48% 1:10	91%	89%	84% 1:40	25:28 7/9 tests
Ainhoa Etxeberria Goikoetxea	93% 1:44	90% 0:58	88% 7:15	**B1** · declarado B2 24:14	100% 1:10	37% 1:10	85%	97%	84% 1:25	37:56 7/9 tests
Diego Martínez Sola	92% 2:04	100% 0:38	92% 7:14	**A1** 8:00	96% 1:10	75% 1:10	87%	81%	84% 1:40	21:56 7/9 tests
Valentina Rojas Muñoz	93% 1:44	100% 0:41	71% 6:41	**C1** 5:04	100% 1:10	64% 1:10	23%	88%	84% 1:25	17:55 7/9 tests
Iker Zabaleta Aguirre	92% 2:04	78% 1:01	88% 9:07	**B1** · declarado B2 5:41	79% 1:10	85% 1:10	91%	52%	84% 1:40	21:53 7/9 tests
Carla Sánchez Ortega	93% 1:44	78% **2:59 (lento)**	60% **1:40 (rápido)**	**A2** · declarado B2 12:33	97% 1:10	84% 1:10	89%	82%	84% 1:25	22:41 7/9 tests
Mateo López Vidal	92% 2:04	100% 1:03	79% 10:10	**B1** · declarado B2 24:14	87% 1:10	95% 1:10	86%	57%	84% 1:40	41:31 7/9 tests
Nerea Urrutia Bilbao	93% 1:44	74% **1:48 (lento)**	58% 4:47	**A1** 8:00	92% 1:10	59% 1:10	82%	79%	84% 1:25	20:04 7/9 tests
Santiago Herrera Campos	92% 2:04	99% 0:41	79% 10:56	**C1** 5:04	89% 1:10	56% 1:10	86%	46%	84% 1:40	22:45 7/9 tests
Lucía Domínguez Prieto	93% 1:44	90% 0:58	92% 8:40	**B1** · declarado B2 5:41	96% 1:10	15% 1:10	90%	71%	84% 1:25	20:48 7/9 tests
Adrián Castro Vega	92% 2:04	100% 0:38	58% 5:13	**A2** · declarado B2 12:33	64% 1:10	98% 1:10	67%	82%	84% 1:40	24:28 7/9 tests

La **media de la plataforma** es la de quienes han hecho ese mismo test en el CocoTest público. No aparece en los tests de idioma (el dato es un nivel MCER, no un porcentaje), en las partidas en dos mitades (media test no es comparable con una entera) ni cuando no hay muestra suficiente.

Bajo cada resultado se indica el **tiempo empleado**, y en la fila de referencia el tiempo habitual en la plataforma (mediana, medida desde julio de 2026). Se señalan como **(rápido)** o **(lento)** los tiempos que se apartan claramente de lo habitual. El tiempo **no es una puntuación**: sirve para detectar respuestas apresuradas o interrupciones durante la test, no para clasificar candidatos. Los tests de duración fija (coordinación, conducción) no muestran referencia porque todo el mundo emplea el mismo tiempo. El total no incluye las pausas entre un test y otro.

En los tests de idioma se muestra el **nivel medido** (A1-C1) y, a su lado, el nivel que el candidato declaró antes de empezar; en ámbar cuando declaró más nivel del que mide el test.

- **Test de Atención al Detalle:** Compara pares de datos y marca si son iguales o diferentes. Partida en 2 mitades para detectar fatiga.
- **Test Mecanografía Profesional Corto:** Escribe el párrafo tal cual aparece. Se medirán tus pulsaciones por minuto (PPM) y tu precisión. Puedes seguir escribiendo aunque cometas un error: se marcará en rojo pero no te detendrá.

- **Test de Cociente Intelectual (CI):** Preguntas de razonamiento numérico, verbal y abstracto para medir capacidad intelectual.
- **Test de Nivel de Inglés (A1-C1):** Nivel de inglés según el Marco Común Europeo (MCER): gramática, vocabulario y comprensión escrita. Resultado en nivel (A1-C1), no en %.
- **Test de Coordinación Bimanual:** Coordinación entre ambas manos: cada una sigue su propio carril de forma independiente.
- **Test de Coordinación Visomotora:** Coordinación viso-manual: ambas manos controlan a la vez un mismo cursor (izquierda mueve horizontal, derecha mueve vertical).
- **Test de Anticipación de Velocidad:** Estimar cuándo llega a la meta un objeto en movimiento que se oculta a mitad de recorrido.
- **Test de Tiempo de Reacción:** Tiempo de reacción simple y discriminativa (verde/rojo).

Comparativa orientativa generada automáticamente a partir de los resultados de cada candidato. No constituye una evaluación psicológica profesional; la decisión final de selección es responsabilidad exclusiva de la empresa evaluadora.