EJEMPLO ILUSTRATIVO · Candidato ficticio, resultados de muestra · cocotest.net/pro

Tu Empresa

Informe de evaluación — Mateo López Vidal

Tu Empresa S.A. · completado el 18/08/2026

Puesto: Demo · Batería completa Selección de Personal · Proceso de demostración para enseñar a clientes potenciales. 12 candidatos ficticios con la batería completa de pruebas de selección de personal.

Resultados por test

Test de Atención al Detalle

Compara pares de datos y marca si son iguales o diferentes. Partida en 2 mitades para detectar fatiga.

1ª mitad (al empezar) — **92%**

Realizada el 18/08/2026 09:21

Tiempo empleado: **2:04** · habitual: 2:04 (48 evaluaciones desde julio de 2026)

Media de la plataforma en las mismas condiciones de dificultad (49 evaluaciones): 81%



Media: 81%

Resultado alto. Por encima de la media de la plataforma (81%).

Pares completados (de 40)
20
Media comparable: 34

Diferencias no detectadas
1
Media comparable: 3

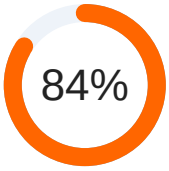
Falsas alarmas
0
Media comparable: 0

2ª mitad (al terminar) — **84%**

Realizada el 18/08/2026 11:04

Tiempo empleado: **1:40** · habitual: 1:40 (48 evaluaciones desde julio de 2026)

Media de la plataforma en las mismas condiciones de dificultad (49 evaluaciones): 83%



Media: 83%

Resultado alto. En línea con la media de la plataforma (83%).

Pares completados (de 40)
20
Media comparable: 34

Diferencias no detectadas
2
Media comparable: 3

Falsas alarmas
0
Media comparable: 0

Atención sostenida (comparación entre las dos mitades)

Mantiene el rendimiento entre las dos mitades, pese a que la segunda se realiza al final de la evaluación.

	1ª mitad (al empezar)	2ª mitad (al terminar)	Diferencia	Media de la plataforma
Aciertos	92%	84%	**-8 puntos**	-3 puntos
Fallos	1	2	**+1**	0
Tiempo empleado	2:04	1:40	**-19%**	-7%

Entre las dos mitades realizó 10 pruebas, a lo largo de 103 minutos.

Media calculada sobre 49 candidatos que completaron ambas mitades.

Test de Personalidad Laboral — 83%

Cómo es la persona: rasgos estables (constancia, calma bajo presión, sociabilidad, cooperación, apertura). Lo responde el propio candidato sobre sí mismo, así que no hay respuestas correctas. Ejemplo: «Termino las tareas que empiezo, aunque se vuelvan aburridas».

Realizada el 18/08/2026 09:30

Tiempo empleado: **5:03** · habitual: 4:11 (382 evaluaciones desde julio de 2026)
Media de la plataforma: 70%



Responsabilidad Media: 81%	84%	Estabilidad emocional Media: 67%	84%
Extraversión Media: 63%	81%	Cooperación Media: 73%	88%
Apertura Media: 69%	78%		

Test de Competencias Profesionales — 88%

Cómo dice que trabaja: sus hábitos declarados (comunicar, organizarse, tomar la iniciativa, liderar). También lo responde sobre sí mismo, sin respuestas correctas. Ejemplo: «Antes de explicar algo complejo, pienso cómo adaptarlo a quien me escucha».

Realizada el 18/08/2026 09:38

Tiempo empleado: **5:10** · habitual: 5:22 (548 evaluaciones desde julio de 2026)
Media de la plataforma: 73%



Comunicación Media: 79%	80%	Trabajo en equipo Media: 77%	100%
Organización Media: 72%	95%	Orientación a resultados Media: 73%	85%
Adaptabilidad Media: 67%	75%	Resolución de problemas Media: 76%	100%
Iniciativa Media: 68%	75%	Liderazgo Media: 69%	90%

Test de Juicio Situacional (SJT) — 88%

Qué haría ante casos reales de trabajo: elige entre varias formas de actuar. Es el único de los tres con respuestas mejores y peores, así que no depende de cómo se describa el candidato. Ejemplo: «Un cliente reclama con tono agresivo un retraso causado por el transportista», y elige entre cuatro maneras de responderle.

Realizada el 18/08/2026 09:46

Tiempo empleado: **5:51** · habitual: 9:16 (181 evaluaciones desde julio de 2026)
Media de la plataforma: 83%

Orientación al cliente **75%**
Puntuación alta: buen criterio práctico en esta faceta.

Trabajo en equipo **83%**
Puntuación alta: buen criterio práctico en esta faceta.

Integridad **88%**
Puntuación alta: buen criterio práctico en esta faceta.

Gestión de prioridades **100%**
Puntuación alta: buen criterio práctico en esta faceta.

Manejo de la presión **100%**
Puntuación alta: buen criterio práctico en esta faceta.

Test Mecanografía Profesional Corto — 100%

Escribe el párrafo tal cual aparece. Se medirán tus pulsaciones por minuto (PPM) y tu precisión. Puedes seguir escribiendo aunque cometas un error: se marcará en rojo pero no te detendrá.

Realizada el 18/08/2026 09:57

Tiempo empleado: **1:03** · habitual: 0:36 (12 evaluaciones desde julio de 2026)
Media de la plataforma en las mismas condiciones de dificultad (32 evaluaciones): 92%



Media: 92%

Resultado alto. Por encima de la media de la plataforma (92%).

Pulsaciones netas
131 ppm
Media comparable: 174 ppm

Pulsaciones brutas
131 ppm
Media comparable: 183 ppm

Errores cometidos
4
Media comparable: 20

Test de Cociente Intelectual (CI) — 79%

Preguntas de razonamiento numérico, verbal y abstracto para medir capacidad intelectual.

Realizada el 18/08/2026 10:04

Tiempo empleado: **10:10** · habitual: 7:44 (217 evaluaciones desde julio de 2026)
Media de la plataforma: 81%



Media: 81%

Resultado alto. En línea con la media de la plataforma (81%).

Test de Nivel de Inglés (A1-C1) — B1

Nivel de inglés según el Marco Común Europeo (MCER): gramática, vocabulario y comprensión escrita. Resultado en nivel (A1-C1), no en %.

Realizada el 18/08/2026 10:15

Tiempo empleado: **24:14** · habitual: 9:45 (58 evaluaciones desde julio de 2026)

B1

Nivel medido: **B1** · declarado B2

Certificación declarada: Cambridge B2.

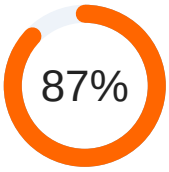
Declaró B2, el nivel medido es B1: diferencia a tener en cuenta.

Test de Coordinación Bimanual — 87%

Coordinación entre ambas manos: cada una sigue su propio carril de forma independiente.

Realizada el 18/08/2026 10:22

Tiempo empleado: **1:10**
Media de la plataforma en las mismas condiciones de dificultad (838 evaluaciones): 83%



Media: 83%

Resultado alto. Por encima de la media de la plataforma (83%).

Salidas de trayectoria
49
Media comparable: 35

Tiempo medio de corrección
392 ms
Media comparable: 671 ms

Salidas mano izquierda
23
Media comparable: 20

Salidas mano derecha
26
Media comparable: 16

Test de Coordinación Visomotora

95%

Coordinación viso-manual: ambas manos controlan a la vez un mismo cursor (izquierda mueve horizontal, derecha mueve vertical).

Realizada el 18/08/2026 10:36

Tiempo empleado: **1:10**

Media de la plataforma en las mismas condiciones de dificultad (418 evaluaciones): 70%



Media: 70%

Resultado alto. Por encima de la media de la plataforma (70%).

Salidas de trayectoria
9
Media comparable: 23

Tiempo medio de corrección
379 ms
Media comparable: 2059 ms

Test de Anticipación de Velocidad

86%

Estimar cuándo llega a la meta un objeto en movimiento que se oculta a mitad de recorrido.

Realizada el 18/08/2026 10:45

Media de la plataforma en las mismas condiciones de dificultad (1919 evaluaciones): 84%



Media: 84%

Resultado alto. En línea con la media de la plataforma (84%).

Error medio
142 ms
Media comparable: 170 ms

Sesgo (negativo = se adelanta)
118 ms
Media comparable: 44 ms

Consistencia entre intentos
136 ms
Media comparable: 184 ms

Intentos realizados
12
Media comparable: 12

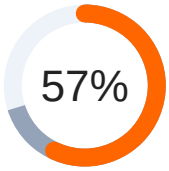
Test de Tiempo de Reacción

57%

Tiempo de reacción simple y discriminativa (verde/rojo).

Realizada el 18/08/2026 10:56

Media de la plataforma en las mismas condiciones de dificultad (637 evaluaciones): 70%



Media: 70%

Resultado medio, sin destacar especialmente. Por debajo de la media de la plataforma (70%).

Reacción simple
537 ms
Media comparable: 375 ms

Reacción con discriminación
546 ms
Media comparable: 438 ms

Falsos inicios
1
Media comparable: 1

Respuestas indebidas
0
Media comparable: 2

Omisiones
1
Media comparable: 0

Tiempo total dedicado a los tests: **57:35** Suma de 10 de las 12 pruebas: las demás no tienen duración registrada. No incluye las pausas entre un test y otro.

Todas las horas indicadas son **hora peninsular española**.

Conclusión

Los puntos más fuertes del candidato son: Trabajo en equipo, Resolución de problemas, Gestión de prioridades. Los tres están por encima de la media de la plataforma. No se han detectado aspectos claramente por debajo de lo esperado en esta evaluación.

Este informe es un material orientativo de apoyo al proceso de selección, generado automáticamente a partir de los resultados de los tests realizados. No constituye una evaluación psicológica profesional ni un diagnóstico clínico, y no sustituye el criterio de la empresa evaluadora, responsable exclusiva de la decisión final de selección.